



DENGE VE DENETLEME AĞI
BİRARADA.ORG

2018-2020
STRATEJİK PLANI

Kasım, 2017



Denge ve denetleme nedir?

Denge denetleme basitçe yasama, yürütme, yargı, medya, yerel yönetimler ile sivil toplum ve vatandaşların kendi görev ve sorumlulukları çerçevesinde birbirlerinin güçlerini sınırlayarak denetlemesi, böylece denge içinde tutması demek. Bu sistemin işleyebilmesi için önce anayasada kurulması, kurumların işleyişinde ve mevzuatta garanti altına alınması, dahası hem sivil hem de siyasi kültürümüze karışıp hayatlarımızda görünür olması gerekiyor.

Denge ve Denetleme Ağı kimdir?

Denge ve Denetleme Ağı (DDA), toplumun çeşitli kesimleri ile farklı siyasi görüşlerden ulusal ve yerel 281 sivil toplum örgütünün ve on binlerce destekçi ile takipçinin, katılımcı ve çoğulcu demokrasinin güçlenmesi için bir arada mücadele ettiği bir hareket. 2011 yılında yeni anayasa çalışmaları sırasında bir araya gelen Ağ, Temmuz 2012'den bu yana izleme, politika üretimi, kamuoyu oluşturma ve savunuculuk yöntemlerini kullanarak, Türkiye'nin demokratikleşmesinde vazgeçilmez olan denge ve denetleme sisteminin güçlendirilmesine katkı sunmayı hedefliyor. Ağın bu hedef çerçevesinde öncelikleri, vatandaşların bilinçli karar vermelerine katkı sağlamak doğrultusunda güvenilir ve tarafsız bilgi üretmek ile aktif vatandaşlık bilincinin yerleşmesi için çalışmalar yürütmek. DDA, işleyen bir denge denetleme sistemi için reforma ihtiyaç duyulan yedi alanda "reform grupları" aracılığıyla faaliyet gösteriyor. Bu yedi reform alanı; anayasa, yasama, yürütme, yargı, medya, yerel yönetimler ve sivil toplum.



İÇİNDEKİLER

1. STRATEJİK PLANIN TEMELLERİ	4
2. HEDEFLER	4
3. VARSAYIMLAR	5
4. HEDEF KİTLE	5
5. HEDEFLER NASIL GERÇEKLEŞECEK?	6
6. REFORM GRUPLARININ İŞLEVİ	9
7. KISA, ORTA VE UZUN VADELİ ODAKLANILACAK KONULAR	9
8. PAYDAŞ KİMDİR?	9
9. HEDEF GRUP VE PAYDAŞ ANALİZİ	10
10. RİSK YÖNETİM PLANI	14
11. REFORM GRUPLARINA GÖRE STRATEJİK PLANLAMA	18
Anayasa Reform Grubu	18
Yasama Reform Grubu	18
Medya Reform Grubu	19
Yargı Reform Grubu	19
Yürütme Reform Grubu	20
Yerel Yönetimler Reform Grubu	20
Sivil Toplum Reform Grubu	21



1. STRATEJİK PLANIN TEMELLERİ

2016'dan beri yürüttüğümüz stratejik planlama odaklı bütün çalışmalarımızda, artık doğru ve güvenilir bilgiye ulaşmanın zor olduğunu tartıştık. Ağın bu konudaki uzmanlığını her defasında ortaya koyduk. Denge denetleme diyenlerin sayısı arttı ve raporlarımız ciddi bir görünürlük elde etti. Şu sorulara cevaplar bulduk:

- “Kökleşme” dedik. Ağ üyelerinden başlamak üzere demokrasi, denge ve denetleme kavramlarını tanımlayamama ve içselleştirememeye sorununa karşı, **“nasıl etki ederiz?”** sorusuna yanıt bulduk.
- Kutuplaşmış bir toplumda hala şiddetin karşısında duran, doğrudan denge denetleme demese de başka kelimelerle “adalet, eşitlik, güçlü meclis, bağımsız medya, hukukun üstünlüğü” diyerek denge denetlemeyi anlatan, demokrasi refleksine sahip vatandaşlar var. Her toplumsal olayda; 15 Temmuz'da, adalet yürüyüşünde, referandumda, hiçbir siyasi etki olmaksızın demokrasinin tarafında saf tutan insanlar var. Ancak kim bu kitle? Bu kitle yeterince örgütlü değil; doğru katılım araçlarından yoksun, reform önceliklerinin neler olduğunu bilmiyoruz. Bu nedenle **“Biraradalık kültürümüzü paydaşlar arasında nasıl yayabiliriz?”** sorusuna yanıt bulduk.
- Ağımızı çeşitlendirirken çeşitli sosyoekonomik gruplardaki insanlara da ulaşmamız gerekliydi. Dilimizi sadeleştirmeli ve DDA'nın denge denetleme konularını ve temalarını, Türkiye'nin kültürel, siyasi ve dini gelenekler ve deneyimlere bağlayan referansları, hikayeleri, imajı ve mesajları çeşitlendirmeliydik. Bu nedenle **“Nasıl katılım sağlarız?”** sorusuna yanıt bulduk.
- Son olarak da **“Ağın sürdürülebilirliğini nasıl sağlarız”** sorusuna yanıt bulduk.

2. HEDEFLER

- DDA'nın vatandaş, medya ve karar vericiler için tarafsız, güvenilir bilgi kaynağı olma yönündeki becerisini ve yetkinliğini güçlendirmek,
- Vatandaşların, genel anlamda demokrasi, özellikle de denge denetleme anlayışı geliştirmelerine destek olmak için DDA'nın kapasitesini artırmak,
- DDA üyelerine, çeşitli tabanları temsil eden paydaş gruplarına ve genel olarak vatandaşlara, DDA'nın savunuculuk ve kamuoyu farkındalık çalışmalarına katılmaları için daha fazla fırsat sağlamak, biraradalık kültürünü güçlendirmek ve yaygınlaştırmak,
- Demokrasi refleksi olan vatandaşların oluşturduğu çeşitli gruplar arasında DDA reform öncelikleri için daha geniş destek sağlamak,
- Çeşitli siyasi, dini, sosyoekonomik çevrelerden gelen gruplarla iletişim ve ilişkileri güçlendirmek,
- DDA'nın uzun dönemli sürdürülebilirliğini sağlamak için güçlü bir kurumsal yapı inşa etmek.



3. VARSAYIMLAR

3.1. Riskler

- Olağanüstü hal kalkana kadar zor ve riskli bir ortamın olması, yerel DDA toplulukları ve üyeleri ağ çalışmalarına dahil etmekte güçlük yaşanması
- DDA'nın uçlaştırılması, marjinalleştirilerek itibarının zedelenmesi
- Hükümetin, kurumları partili başkanlık sistemine uyumlu hale getirme sürecinde agresif bir reform gündemi yürütecek olması
- Milliyetçi duyguların ve "bağımsız" Türkiye çağrılarının siyasi ve sosyal söylemi domine edecek olması
- Uluslararası topluluğun mevcut ortamı olumlu etkileme becerisinin zayıflaması

3.2. Fırsatlar

- Yerel, genel ve başkanlık seçimleri
- Seçmenlerin belirleyici rolü ve daha fazla rekabet
- Çeşitli tabanlardan gelen seçmenlerin oluşturduğu, demokrasi refleksi olan topluluklara dair işaretler (DDA'nın doğal tabanı)

4. HEDEF KİTLE

DDA topluluğu

Güçlü parlamento, daha rekabetçi bir siyasi sistem, adil seçimler, yargı; güçlü sivil toplum, bağımsız medya, daha etkin bir yerel yönetim, şeffaf ve hesap verebilir yürütme, hukukun üstünlüğü, haklar ve özgürlükler, eşitlik isteyen birey veya gruplar ve şiddete karşı duruş

Daha güçlü bir denge denetleme isteyen ve şiddete karşı duran birey veya gruplar

Denge denetleme topluluğu

Denge ve Denetleme Ağ'ının çalışmalarını destekleyen ve şiddete karşı duran birey veya gruplar

DDA'nın misyonunu gerçekleştirmesinde aktif rol oynayan birey veya gruplar



5. HEDEFLER NASIL GERÇEKLEŞECEK?

5.1. Vatandaş, medya ve karar vericiler için tarafsız bilgi üreten güvenilir bir kaynak olmak

Ana aktiviteler & çalışmalar

- Yasama süreçlerini ve mevzuat değişikliklerini izlemek
- Temel bilgi sağlayan “Yasama uyarıları/ çağruları” üretmek
- Önerilen reformları uluslararası iyi örnekler ve standartlara göre değerlendiren ve iyileştirmeye yönelik öneriler sunan “Demokrasi Baramotre Analiz Raporlarını” yayınlamak ve yaygınlaştırmak
- İlgili bakanlık, meclis komisyonları ve siyasi parti aktörleriyle görüşmek

Kritik başarı faktörleri

- Zamanındalık
- Kolay anlaşılabilirlik
- Yapıcı, geliştirici, etkin katılım

Ana aktörler

- Reform Grupları
- Yazı İşleri Birimi
- Sekreteryanın Dijital Ekibi
- Sekreteryanın Savunuculuk Ekibi

5.2. Vatandaşların genel anlamda demokrasi, özellikle de denge denetleme anlayışını geliştirmek için DDA'nın kapasitesini artırmak

Ana aktiviteler & çalışmalar

- DDA üyeleri ve tabanları için denge denetleme atölyeleri düzenlemek
- Denge denetlemenin daha iyi anlaşılması sağlamak için vatandaşlara yönelik online modül & egzersiz geliştirmek ve yaygınlaştırmak

Kritik başarı faktörleri

- Eğitici eğitimi almış bir ekibin Adana, Ankara, Bursa, Diyarbakir, Erzurum, İstanbul, İzmir, Kayseri ve Samsun'da atölyeler düzenlemesi
- Atölye çalışmaları enteraktif olmalı (eğlenceli ve dengeli)
- Online modüller enteraktif olmalı (eğlenceli ve dengeli)

Ana aktörler

- DDA il koordinatörleri
- DDA üyeleri
- Sekreteryanın aktif vatandaş ekibi



5.3. DDA üyelerinin, çeşitli paydaş grupların ve genel olarak vatandaşların daha fazla katılımı (bir aradalık kültürünü güçlendirmek, yaygınlaştırmak)

Ana aktiviteler & çalışmalar

- Üyelere, kendi tabanlarını DDA savunuculuk ve kamuoyu farkındalık artırma aktivitelerine dahil etmeleri için araç ve egzersizler sağlamak
- Yerelde DDA'nın liderlik, topluluk oluşturma ve savunuculuk kapasitelerini artırmak
- Çeşitli kesimlerden paydaş grupların RG'nın ve yerel üyelerin, aktif üyeleri olmalarını sağlamak
- Sosyal medya aracılığıyla DDA'nın erişim kapasitesini ve daha derin ilişki kurmasını-katılımı artırmak
- Dört şehirde 1 Türkiye Hayali yürütmek

Kritik başarı faktörleri

- İnteraktif; kullanması, yönetmesi/yürütmesi kolay araç ve egzersizler (Eğlenceli ve dengeli)
- Liderlik, savunuculuk ve topluluk oluşturma konusunda uzman eğitimciler
- Üyelerin ağa karşı aidiyetlerinin güçlenmesi

Aktörler

- İl koordinatörleri
- İletişim gurubu
- Reform grupları
- Sekreteryanın aktif vatandaş ekibi, dijital medya ekibi, savunuculuk ekibi

5.4. Demokrasi refleksi olan vatandaşların oluşturduğu çeşitli gruplar arasında DDA Reform öncelikleri için daha geniş destek sağlamak

Ana aktiviteler & çalışmalar

- Demokrasi refleksi olan seçmenleri belirlemek, onların algılarını ve reform önceliklerini anlamak için anket araştırması yürütmek
- En az üç reform hedefi etrafında savunuculuk kampanyası düzenlemek
- Her reform hedefi için 4 ilde yereldeki çeşitli kesimlerden paydaşları dahil ederek yuvarlak masa toplantıları düzenlemek
- Demokrasi Barometre Uzlaşma Raporları yayınlamak ve yaygınlaştırmak
- Dijital iletişim stratejileri uygulamak ve üzerinde uzlaşmış önerileri desteklemek için içerik geliştirmek
- Karar vericiler ve medya için brifingler düzenlemek

Kritik başarı faktörleri

- Demokrasi refleksi olan seçmenlere hitap edecek reform hedeflerine öncelik vermek
- Yapıcı, geliştirici, etkin katılım

Aktörler

- Reform Grupları
- İletişim Grubu
- DDA il koordinatörleri
- Sekreteryanın savunuculuk ekibi, aktif vatandaş ekibi, dijital medya ekipleri



5.5. Çeşitli siyasi, dini, sosyoekonomik çevrelerden gelen gruplarla ilişkileri ve iletişimi güçlendirme

Ana aktiviteler

- Anket sonuçlarına göre çeşitli paydaşlara hitap edebilmek için DDA'nın denge denetleme konularını ve temalarını, Türkiye'nin kültürel, siyasi ve dini gelenekler ve deneyimlere bağlayan referansları, hikayeleri, imajı ve mesajları çeşitlendirmek
- Çeşitli siyasi, dini ve sosyo ekonomik topluluklarının tabanları tarafından saygı gören kanaat önderleri ve liderlere ulaşmak için çalışma yürütmek
- DDA'yı bu kitlelere tanıtan bir iletişim planı geliştirmek ve planı uygulamak

Kritik başarı faktörleri

- Türkiye üzerine çalışmalarını yürüten siyasi tarih, sosyal antropoloji, kültürel psikoloji ve teoloji alanında çalışan uzman bir akademisyen ekipten destek almak.
- Tüm iletişim yollarının/kanallarının kullanılabilmesi

Aktörler

- İletişim Grubu
- DDA İl Koordinatörleri
- Reform Grupları
- Sekreteryanın dijital ekibi, aktif vatandaş ekibi, savunuculuk ekibi

5.6. Uzun dönemli sürdürülebilirlik için güçlü bir yapı oluşturmak

Ana aktiviteler

- Sekreteryanın yapısının, sistemlerinin ve yetkinliklerinin güçlendirilmesi
- Üyelerin, sekreteryanın denge ve denetleme ağı ilke ve değerleri konusunda eğitim alması, sahiplenmesi ve pratik kazanması
- Daha önce NDI tarafından yürütülen operasyonel ve yönetim fonksiyonlarının sekreteryaya transfer edilmesi
- IPM'nin 2020'ye kadar sekreteryaya ev sahipliği yapması ve finansal, yasal, idari ve insan kaynağı yönetimi sorumluluklarını üstlenmesi
- Fon kaynaklarının çeşitlendirilmesi
- Ulusal ve uluslararası platformlarla işbirliklerinin güçlendirilmesi

Kritik başarı faktörleri

- Etkin 2021: DKD sekreteryaya ev sahipliği yapar; her türlü finansal, yasal, insan kaynağı yönetimi ve fon geliştirme sorumluluğunu üstlenir
- Etkin 2021: IPM artık DDA iç kurumsal işlerimde resmi bir rol oynamaz

Aktörler

- Koordinasyon Grubu
- Sekreterya
- DKD
- IPM



6. REFORM GRUPLARININ ANA İŞLEVİ

Reform Grupları (RG), DDA üyelerinin yer aldıkları, “Yasama, Yürütme, Yargı, Anayasa, Medya, Yerel Yönetimler, Sivil Toplum” reform alanlarında DDA’nın hedeflerini gerçekleştirmek, sürekli ve sürdürülebilir savunuculuk çalışmaları yapmalarını sağlamak amacıyla çalışmalar yürüten gruplardır.

7. KISA, ORTA VE UZUN VADELİ ODAKLANILACAK KONULAR

7.1. Kamuoyu oluşturma çalışmaları

- Reform alanındaki ihtiyacın, Ağ’ın ölçütleri ve önerileri çerçevesinde nasıl savunulacağını belirliyoruz.
- Reform alanındaki konunun paydaşlarının kimler olabileceğini belirliyoruz.
- Paydaşların konuya nasıl dahil edileceğine ilişkin yöntemler ve araçlar geliştiriyoruz.
- Çalışmaya yönelik belirlenen savunuculuk planını (Çalışmanın karar verici, medya, kanaat önderi, taban ilişkileri boyutu) adım adım uyguluyoruz.

7.2. Mevcut durum ve ihtiyaç analizi

- Hukuk, gelenekler, kültür ve farkındalık

üzerinden reform çalışma alanındaki boşlukları, ihtiyaçları, problemleri tespit ediyoruz.

- Farklı ideolojik perspektifleri sunan, çeşitli tabanları temsil eden paydaş gruplarla birlikte mevcut durum analizi çalışmaları gerçekleştiriyoruz.
- Bugüne kadar yürüttüğü çalışmalardan elde ettiği sonuçlar, dünya çapında kabul görmüş anlaşma, sözleşme ve metinler ile bu alanda çalışan uzmanların ortaya koyduğu bulgular ışığında belirlediğimiz denge ve denetleme ölçütlerini, yani olmazsa olmazları reform alanlarına göre belirliyoruz.
- Reform alanlarına ilişkin eksiklikleri tespit etmek ve dile getirmekle kalmayıp öneriler geliştiriyoruz. Düzenli olarak yayınladığımız politika belgeleri, çağrılar ve raporlarda bu önerileri dile getiriyoruz.

7.3. Bilgilendirme & farkındalık çalışmaları

- Reform alanımızdaki uzmanlık ve birikimimizi, uzman ve çeşitli tabanları temsil eden paydaşlarımızın katkısıyla geliştiriyor, tarafsız duruşumuzla birleştiriyor; vatandaşlar, medya, karar verici, kanaat önderlerinin ihtiyacı olan doğru, objektif, güvenilir bilgiyi üretiyoruz.
- Meclisin ve hükümetin gündemini yakından takip ediyoruz. Gelen reform önerilerini değerlendiriyoruz. Pek çok vatandaşa ağır ve teknik görünen reform konularının, gündelik hayatı nasıl etkilediğini anlaşılır bir dille anlatıyoruz.

8. PAYDAŞ KİMDİR?

DD’yi savunan, DDA ilke ve değerleri çerçevesinde reform alanlarına ilişkin farklı ideolojik perspektifleri sunan ve çeşitli tabanları temsil eden sürdürülebilir işbirliği ve ilişki geliştirebileceğimiz kurum, topluluk ya da kişilerdir.

9. HEDEF GRUP VE PAYDAŞ ANALİZİ

HEDEF GRUPLAR	İLGİ ALANI	ETKİ ALANI	SORUMLULUK ALANI
Vatandaşlar Sivil toplum, mesleki, ticari ve topluluk örgütleri Kanaat önderleri Sivil toplum aktivistleri Medya Siyasi aktörleri Akademi	<p>Aşağıdaki konularla ilgilenen vatandaşlar, liderler ve organizasyonlar:</p> <ul style="list-style-type: none">- Daha güçlü bir demokrasi ve çoğulculuk- Herkes için adalet, ifade ve örgütlenme özgürlüğü, insan haklarına saygı- Hukuk devleti- Daha etkin bir meclis- Daha güçlü yerel yönetimler,- Hesap verebilir merkezi idare- Açık ve rekabetçi bir siyasi parti ve seçim sistemi <p>Aşağıdaki konuları hayata geçirme arzusunda olan vatandaşlar, liderler ve organizasyonlar:</p> <ul style="list-style-type: none">- Daha şeffaf, katılımcı, hesap verebilir bir müzakere ortamı- Yolsuzluk ve güç istismarını önlemek	<p>Demokratik katılım ve bu konuda birlikte çalışma arzusunda olan farklı düşünen vatandaşlar, liderler ve organizasyonlar Türkiye'nin demokratikleşmesinde daha aktif rol alırlar.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Bilgi üretimi- Görüş ifade etme- Görüş alışverişi- Etkinliklere katılım- İlgili belgeleri okuma- Bilgi paylaşımı- Yasalar için altlık oluşturma- Reformları destekleyici eylemler
DDA reform gruplarına ek olarak aşağıdakileri de içerecek: <ul style="list-style-type: none">- DDA'ya üye kuruluşların temsilcileri- DDA'ya bireysel olarak destek verenler- Akademisyenler- Eski kamu görevlileri	<p>Reform grupları tarafından belirlenmiş öncelikli reform alanlarında kamusal, siyasi ve medya alanlarında destek yaratma hedefi</p>	<p>Bilgi üretimi ve savunuculuk alanlarında reform grupları merkezi bir rol oynayacak.</p>	<p>Sorumluluklar</p> <ul style="list-style-type: none">- Tarafsız analiz üretme- Politika önerileri hazırlama- Farklı paydaş gruplarla müzakerelere öncülük etme- Savunuculuk kampanyaları düzenleme- Kamu görevlileri, medya ve siyasi parti temsilcilerine ulaşma ve iletişim kurma

HEDEF GRUPLAR	İLGİ ALANI	ETKİ ALANI	SORUMLULUK ALANI
DDA merkez illeri olan Adana, Ankara, Bursa, Diyarbakır, Erzurum, İstanbul, İzmir, Kayseri ve Samsun'da yerel üyeler ve DDA üyelerinin temsilcilerine ek olarak bu merkez illere bağlı illerdeki DDA üyeleri	DDA'nın güvenilir, tarafsız, doğru bilgi kaynağı olma iddiasını koruyan ve DDA toplulukları ve hedef grupları ile bu bağlamda etkin iletişim kanalları yoluyla etkileşim halinde olma arzusu	Kamusal bilinç ve güvenilir algı elemanları yaratma konusunda İG merkezi bir rol oynayacaktır.	<p>Sorumluluklar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Yerelde farklı vatandaşlar gruplarına ulaşma - Aktif vatandaşlık eğitimi ve kamu bilinci yaratma etkinliklerini koordine etme - Yerel kamu görevlilerine, medya ve siyasi parti temsilcilerine ulaşma - Farklı düşünen vatandaşları proje etkinliklerine dahil olmaya yönlendirme
İletişim Grubu üyeleri (İG)	Reform grupları tarafından belirlenmiş öncelikli reform alanlarında kamusal, siyasi ve medya alanlarında destek yaratma hedefi	Bilgi üretimi ve savunuculuk alanlarında Reform Grupları merkezi bir rol oynayacaktır.	<p>Sorumluluklar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mesajlaşma - Dijital iletişim ve içerik üretimi - Reform hedeflerini yaygınlaştırma - Belge ve içerik üretimi
Koordinasyon Grubu üyeleri (KG)	DDA'nın stratejik hedeflerine ulaşması ve sürdürülebilir olması arzusu	Projenin amaçlarına ulaşılması için DDA bileşenlerinin uyumlu bir biçimde çalışması konusunda KG merkezi bir rol oynar.	<p>Sorumluluklar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projenin 2018-2020 stratejik plan doğrultusunda uygulanmasından emin olmak - Projenin uygulanmasında politikalar, prosedürler ve iyi örneklerin doğru kullanımı - DDA bileşenleri arasındaki koordinasyon ve iletişimin sağlanması - Üyelerin DDA tüzüğünden ve çalışma ilkelerinden haberdar olması ve buna uygun olarak hareket etmesi - Sekreteryaya çalışmalarını denetlemek
İç Değerlendirme Grubu üyeleri	DDA'nın ilke ve değerlerini koruma	Projenin uygulanması sürecinde tüm ey-lemelerin DDA'nın tüzük ve çalışma ilkeleriyle uyumlu olduğunu izleme konusunda İDG merkezi bir rol oynar.	<p>Sorumluluklar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Program ve aktiviteleri izleme - Performans değerlendirmeleri - İç çalışmaların çözümü - İhtiyaca yönelik olarak düzeltici eylem önerme

HEDEF GRUPLAR	İLGİ ALANI	ETKİ ALANI	SORUMLULUK ALANI
DDA'ya üye kuruluşlar ve kurumlar ile DDA'nın bireysel destekçileri	DDA program ve etkinliklerine katılım	DDA üyeleri ve destekçileri, üretilen içeriğin yaygınlaştırılması ve DDA aktivitelere vatandaş katılımını sağlamak konusunda aktif olarak rol alır.	<p>Sorumluluklar</p> <ul style="list-style-type: none"> - DDA politika önerilerine girdi sağlamak, yorum yapmak - Etkinlik davetlerini yanıtlamak - DDA tarafından üretilen içeriklerin paylaşımı, yaygınlaştırılması - Çevrelerini DDA çalışmalarına dahil etmek
Sekreteryä	Projenin etkili bir biçimde uygulanması, amaç ve hedeflere ulaşılması	Projenin uygulanması konusunda profesyonel çalışanlardan oluşan sekreteryä merkezi bir rol oynar.	<p>Sorumluluklar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tüm proje etkinliklerini fon veren yükümlülüklerine, DDA tüzük ve çalışma prensiplerine uygun olarak yürütmek, - KG, İDG, İG, Reform Grupları ve yerel DDA üyelerini sorumluluklarını yerine getirirken desteklemek - Fon veren kuruluş zamanında ve doğru bir biçimde raporlama yapmak - Kaynakları proje amaç ve hedefleri doğrultusunda kullanmak
İstanbul Politikalar Merkezi (İPM)	DDA'nın hukuki, finansal ve proje sözleşmesine yönelik yükümlülüklerini yerine getirme	Proje yönetimi konusunda İPM merkezi bir rol oynar.	<p>Sorumluluklar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projenin tüm finansal, hukuki ve istihdamla ilgili kısımlarını yönetmek - Fon veren kurumun yükümlülüklerini yerine getirmek



10. RİSK YÖNETİM PLANI

10.1. Özet

Bu plan, SİDA projesi özelinde hazırlanmamış olup genel bir bakış açısıyla Denge ve Denetleme ağının 3 yıllık risk yönetimini kapsamaktadır. Risk yönetim planı hazırlanırken temel dayanak noktası Strateji Belgesi ile SİDA proje hedefleri tarafından oluşturulmuştur. Strateji belgesindeki hedeflere ve proje sonuçlarının elde edilmesini engelleyebilecek her durum, bir risk başlığı altında değerlendirilmiş ve analiz edilmiştir. Mevcut durum dışında ağın kurulduğu günden bu yana karşılaşılmış olduğu riskler ve risklerin doğurduğu sonuçlar da risk yönetim planı hazırlık aşamasında göz önüne alınmıştır.

Ağın doğal yönetim kurulu konumundaki Koordinasyon Grubu üyeleri tarafından belirlenen, ağın varlığını ve özelinde ise SİDA projesini tehdit edebilecek muhtemel riskler, bu risklere karşı alınan önlemler ve bu önlemlerin uygulanmasında rol alan aktörler yer almaktadır. Risk yönetim planı Koordinasyon Grubu tarafından hazırlanmış olup uygulanması, denetlenmesi ve eksikliklerin tespit edilmesinden sekreteryaya ve bu sekreteryanın yöneticisi konumundaki genel direktör sorumludur.

Denge ve Denetleme Ağı dikey değil yatay örgütlenme modeli ile yapılandırılmıştır. Bu nedenle yaşanacak tüm risklerden tek bir mekanizma değil, tüm bileşenler her aşamada farklı farklı sorumluluklar üstlenmektedir. Yatay yapılanmada her birimin kendi hedeflerine yönelik bir risk analizi yapması gerekmektedir. Ağın ilk risk yönetim planı olduğu ve genel kurula kısa bir zaman kalması sebebiyle bu dönemki plan, doğrudan Koordinasyon Grubu üyeleri tarafından hazırlanmıştır. Plan hazırlanırken ağın tüm bileşenlerinin durumu ayrıca analiz edilmiş ve rapora yansıtılmıştır. Bir sonraki risk planının 2021 başında hazırlanması öngörülmektedir.

İkinci dönemden itibaren her bileşen kendi risk planını hazırlayacak ve uygulamaya koyabilecek kapasiteye ulaşacaktır. Mevcut plan, ağın 2019-2020 yılları arasında yapacağı çalışmalara yönelik bir plandır. Risk planları ağın stratejik planı ile birlikte uygulanıp aynı dönemde sona ermektedir. Bu dönemki stratejik plan 2018 yılında uygulamaya başlanmış, bir yıl gecikmeyle de olsa hayata geçirilmiştir. Risk yönetim planı çerçevesinde stratejik planda da gerekli revizeler yapılacaktır.

10.2. Amaç

Denge ve Denetleme Ağı Türkiye genelinde 272 sivil toplum örgütünün oluşturduğu bir sivil toplum ağıdır. Kendi içinde yerel ve merkez dengesini kurmuş OHAL döneminde dahi aktif yerel kampanyalar yürütmeyi başarmıştır. Hem idari yapısı hem karar mekanizmalarında farklı görüşlerde insanların bir araya gelerek ortak bir hedef etrafında toplama hedefinde önemli ölçüde ilerleme sağlamıştır. Çalışma alanı itibarıyla, Türkiye genelinde bir benzeri bulunmamaktadır. Hem ağın kendi homojen yapısı hem de Türkiye'de ki sivil toplum kültürünü ele aldığımızda, Denge ve Denetleme Ağı daimi olarak risk altındadır. Risk altında bulunması tehlike değil aktif ve yaşayan bir yapıya sahip olmasıyla ilgilidir. Doğru bir planlama ve risk yönetim modelinin kurgulanması durumunda karşılaşılan ve karşılaşılabilecek olan tüm riskler ağın etki alanını genişletebilmesi açısından bir imkandır.

Bu raporu hazırlamaktaki amacımız ağın üç yıllık stratejik planı doğrultusunda karşılaşılabileceği muhtemel riskleri ele almak ve riskleri aktörlere ve çözüm önerilerine göre kategorize ederek rol ve sorumluluk dağılımını yapmaktır. Yukarıda da belirttiğimiz üzere, ilk risk yönetim planımız olması sebebiyle bu plan tüm bileşenler tarafından değil Koordinasyon Grubu tarafından (tüm bileşenlerin maruz kalabileceği riskler göz önüne alınarak) hazırlanmıştır.

Üç yıllık stratejik plan dahilinde hedeflere ulaşılmasını engelleyebileceğini öngördüğümüz altı risk alanı belirledik. Her bir başlığın altında, risklere ait detaylı tanımlamalar da yer almaktadır.

Konjonktürel riskler Vaka riskleri Sürekli riskler

Siyasi riskler

Hukuksal riskler

Mali riskler

Yerel riskler

Yönetimsel riskler

Kurumsal riskler



a) Kurumsal riskler

Denge ve Denetleme Ağı'nın tüzel bir kişiliği şu an itibarıyla bulunmamaktadır. Bu nedenle, kurumsallaşma çalışmalarında önemli zorluklar yaşanmaktadır. Tüzel kişiliği tam kapsamamakla birlikte İPM (İstanbul Politikalar Merkezi) ve DKD (Demokrasi ve Katılım Derneği) ihtiyaç duyulan alanlarda ağın kurumsal temsiliyetini sağlamaktadır. Türkiye'deki sivil toplum yapısı göz önüne alındığında, ağın esnek yapısı katılımı artırmaktadır. STK'lar başka bir STK'nın çatısı altında birleşmek yerine bir platform etrafında birleşmeyi tercih etmektedir. Ancak bu yapı, uzun dönemde işlevsel zorluklar yaratmaktadır. Mali ve resmi açıdan bir muhatap ihtiyacı oluştuğunda tüzel kişilik sorunu ortaya çıkmaktadır. Kurumsal bir yapının avantajları ve dezavantajları ayrı ayrı ele alınarak ortak bir karar ile bu karar gecikmeden verilmelidir.

b) Siyasal riskler

Ağın kurulduğu zamandan bu yana Türkiye siyasetinde önemli dalgalanmalar meydana gelmiştir. Ülkenin siyasi gündemindeki hızlı değişim ağın uzun soluklu plan ve program yapmasını engellemektedir. Hedefimiz denge ve denetleme mekanizmalarının hakim olduğu yeni bir anayasa olmakla birlikte her dönem yeni yöntemler belirlemek durumunda kalınmıştır. Belli dönemlerde yerel faaliyetler askıya alınmış veya bölgesel daraltmalara gidilmiştir. Sivil toplumun rolünün görece daha az önemsendiği dönemler, ağın cazibesini de azaltmaktadır. Her ne kadar "tüm siyasi aktörlere eşit yakınlıkta" prensibini uygulayarak da siyaset kurumu sivil toplumla diyalog kapılarını kapattığında ağın oyun sahası da oldukça daralmaktadır. AB gündeminin zayıflaması ve önemini yitirmesi sivil toplum açısından en önemli risk faktörünü oluşturmaktadır. Dezavantajlı gruplar üzerinde çalışan üyelerimiz AB sürecinin gerilediği dönemlerde daha fazla risk unsuru ile mücadele etmek durumunda kalmıştır.

c) Hukuksal riskler

DDA'nın, bir ağ olması sebebiyle, tüzel kişiliği bulunmamaktadır. Dernek statüsü taşımadığı için dernekler kanununa tabi değildir. Bu nedenle, derneklere tanınan yasal haklara da sahip değildir. Hukuki açıdan bir sorun yaşadığında müracaat edeceğimiz bir kanun bulunmamaktadır. Karşılaşılan tehditlere karşı nasıl önlem alacağı konusu

hâlâ muallaktır. Yapı metni, ağın maruz kalacağı sorunları karşılamakta yetersiz kalmaktadır. Çok radikal bir risk olmakla birlikte ağın kapatılması, benzeri bir durumla karşılaşıldığında hukuksal mücadeleyi yürüteceğimiz alanın belirlenmesi ağın önemli risk yönetim kararı olacaktır. Mevcut durumda ağın gerek profesyonel çalışanları gerekse de gönüllüleri ağ çalışmaları sebebiyle karşılaşılabilecekleri bir problem karşısında savunmasızdır.

d) Mali riskler

Türkiye'de sivil toplum örgütlerinin mali kaynakları açısından dar bir alana sıkışmış durumdadır. Yerel, ulusal ve uluslararası fonları bir kenara bıraktığımızda elimizde iki kaynak yaratma aracı kalmaktadır. Bunların bir tanesi bağış toplamaktır. İkinci yöntem ise iktisadi işletmeler kurmaktır. Ağ mevcut durumda üyelik aidatı almamaktadır. Tüzel kişiliğinin bulunmaması sebebiyle bağış toplama ya da gelir getirici bir etkinlik yapamamaktadır. Mevcut durumda ağın mali sürdürülebilirliği için başvurulacak tek kaynak ulusal ve uluslararası fon kaynaklarıdır. Bu kaynakların kullanılması da ağ açısından bir risk barındırmaktadır. Bu güne kadar ağın maruz kaldığı eleştirilerin temelini ağın fonlayan kuruluşlar oluşturmaktadır. DDA aldığı şeffaflık kararı gereği bugüne kadar kullandığı tüm kaynakları sitesinde paylaşmaktadır. Üyelerimiz dahil isteyen herkes fon kaynakları bilgisine ulaşabilmektedir. Fon kaynaklarını kullanmamak gibi bir tercih mümkün değildir. Ağın mali kapasitesinin güçlendirilmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması için tedbirler alınmalıdır. Ağ stratejisinden bağımsız olmamak koşuluyla mali kapasitenin artırılması için bir yol haritası hazırlanmalı ve 2019 yılı sona ermeden uygulamaya başlanmalıdır.

e) Yerel riskler

Türkiye siyasetinin yerel sivil toplum faaliyetleri üzerinde her dönem etkisi olmaktadır. Bu bazı dönemlerde olumlu seyrederken ağırlıklı olarak yerelde sivil toplum çalışmaları yürütmek risk barındırmaktadır. Denge ve Denetleme Ağı 60 il ve 7 bölge üzerinden yerel faaliyetlerini sürdürmektedir. Bu bölgelerde 24 il koordinatörü bulunmaktadır. Yerelde yürütülen tüm çalışmalar bu koordinatörlerin görüşleri alınarak ilerlemektedir. Ağın genişleme stratejisi yerel koordinatörler



üzerinden ilerlemektedir. OHAL ve siyasi krizler yerel çalışmalarını olumsuz etkilemiş ve faaliyetlerin durdurulmasına neden olmuştur. Siyasi alanın daralması farklı grupların taleplerinin göz ardı edildiği dönemlerde üyelerin yaşadığı sorunlar, ağa da yansımaktadır. Yerel paydaşlar bu dönemlerde ağın bu sıkıntılara dair taraf olmasını ve insiyatif almasını beklemektedir. Ağ, prensipleri gereği "haklar" alanına girmemekte ve bu alandan gelen talepleri olumlu karşılamamaktadır. Bu durum yerel paydaşları ile ağ arasında gerilimlere neden olmaktadır. İnsanlar gönüllü olarak katkı verdikleri ve aidiyet hissettikleri bir yapının onların sorunlarına "duyarsız" kalmasını kabul etmekte zorlanmaktadır. Bu durum paydaşların aidiyetini zayıflatmaktadır.

Bu noktada yapılması gereken, paydaşlara ağın misyonunu doğru anlatarak beklentilerin bu misyon çerçevesinde tutmalarını sağlamaktır. Ağ, kendi içinde de denge ve denetlemenin güncel hayatta neye denk geldiğini alan dışı kabul ettiği alanların pratikte denge ve denetleme ile ilişkisi doğru tanımlaması gerekmektedir. Ağı dar bir kalıba indirmek, onu güncel siyasi kavramların tarafı yapmak kadar zarar verici olabilmektedir. Ağ, kavramlar kadar paydaşlarını da öncelikleri arasına almalıdır. Yerel paydaşların süreçlerde aktif katılımını öncelikle, daha katılımcı mekanizmalarla yola devam etmelidir.

f) Yönetimsel riskler

Bu riski tanımlamak için öncelikle ağın yönetim yapısını anlamak gerekmektedir. Ağ Reform grupları ve bu grupların içinden seçilerek gelen temsilcilerden oluşan Koordinasyon Grubu tarafından yönetilmektedir. Bu yönetim derneklerdeki yönetim kurullarından farklı olarak tek karar mercii değildir. Ağın görünürlüğü ile ilgili konularda İletişim Grubu denetim ve disiplin ile ilgili konularda İç Değerlendirme Grubu sorumludur. Karar alma süreçleri katılımcı yöntemlerle ilerlemesi, ağın temel öncelikleri arasındadır. Ağ bileşenleri farklı siyasi görüşlerden ve gruplardan oluşmaktadır. Bu nedenle karar süreçleri daha yavaş ilerlemektedir. Yapı kurgulanırken tüm kararların uzlaşma ile alınması hedeflenmiştir. Ancak uygulamada bu durum sorunlar yaratmaktadır. Stratejik ve operasyonel karar ayrımının muğlaklığı genel direktör Koordinasyon Grubu ve ağ temsilcileri arasında

yetki krizi doğurmaktadır. Günlük kararların dahi 20 kişi ile alınmaya çalışıldığı bir yapıda katılımcılık devre dışı kalmakta ve süreçler sağlıklı ilerleyememektedir. Diğer taraftan yoğun bir gönüllü mesai isteyen ağ çalışmalarında gönüllülerin yetkisizleştirilmesi de tartışma yaratan unsurların başında gelmektedir. Ağın katılımcılığına zarar vermeden faaliyetlerine devam edebilmesi için uygulanabilir bir model üzerinde uzlaşması gerekmektedir. Günlük çalışmaların yürütülmesi için Koordinasyon içinden bir icra komitesi kurulması en makul öneri olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu yapı günlük operasyonel işleyişte ofis ile yakın çalışacak, kendi kararlarını alacak ancak tüm süreçlerde içinden çıktığı koordinasyonu bilgilendirecektir. Bu yapı ilk bakışta, ağın katılımcılığına zarar verir endişesi yaratmaktadır. Bu endişeye çözüm olarak icra komitesinin koordinasyon üyeleri arasından dönüşümlü olarak seçilmesi düşünülebilir. Yine katılımcılığın zarar görmemesi adına ağ üyelerine üç ayda bir online bir form üzerinden görüş toplama mekanizması kurgulanabilir. Katılımcılık devre dışı bırakılmadan süreçlerin tıkanmadığı bir model, ağın en temel sorunu olan yönetim problemini ortadan kaldıracaktır.

Rapor içerisinde yukarıda tanımladığımız risk başlıklarına dair detaylı bir analiz çalışması yapılmıştır. Bu başlıklar özelinde ortaya çıkabilecek riskler tek tek ele alınmış olup ilgili paydaşlar da tanımlanmıştır.

10.3. Risk yönetim organizasyonu, görev ve sorumluluklar

Öncelikli risk alanı olarak tanımladığımız başlıklar ve bu başlıklardan sorumlu birimler aşağıdaki tabloda detaylı bir şekilde yer almaktadır.



Risk	Sorumlu birim
Kurumsal Risk	IPM temsilcisi, DKD Başkanı, Genel Direktör (45 günde bir toplanarak durum değerlendirmesi yapılmalıdır)
Siyasal Riskler	Koordinasyon Grubu, İDG, İPM (90 günde bir ortak risk yönetim değerlendirme raporu hazırlanmalıdır)
Hukuksal riskler	IPM, IDG (Rutin dışı durumlarda zaman kısıtlaması olmaksızın değerlendirme ve raporlama yapılmalıdır.)
Mali riskler	Genel Direktör, Proje Yönetim Ekibi (90 günü aşmayacak sıklıklarla toplanarak mali risk değerlendirme toplantısı ve raporu hazırlanmalıdır)
Yerel riskler	İl koordinatörleri, sekreteryaya Koordinasyon Grubu (Yılda iki kez rutin toplantı yapılmalıdır. Bunun dışında kriz dönemlerinde zaman kısıtı olmaksızın dijital toplantılarla bir araya gelerek durum değerlendirmesi yapılmalıdır)
Yönetimsel riskler	IPM, DKD, Koordinasyon Grubu (Kriz dönemleri dışında yılda bir kez sadece yönetimsel durumların değerlendirdiği toplantılar yapılmalıdır)

10.4. İzleme ve değerlendirme

Risk yönetim planı, proje yönetim ve strateji planıyla aynı dönemde uygulamaya alınacaktır. Plan içerisinde ön görülen risklerin önem sırasına göre bir takvimlendirmesi yapılacaktır. Bu takvimlendirme çerçevesinde risk ortaya çıkmadan önce analiz edilebilecek ve sorumlu birim tarafından ortadan kaldırılabilecektir. Her bir risk için sorumlu birim belirlenmiştir. Bu birimler görev alanlarına giren riskler ile ilgili düzenli olarak raporlama yapacaktır. Bu raporlamalar için proje sekreteryası, proje yönetim ekibine sunulmak üzere bir faaliyet takvimi hazırlayacaktır. Bu takvim içerisinde sorumlu birimin izleme, raporlama ve değerlendirme dönemleri yer alacaktır. Düzenli olarak yapılan bu çalışmalar ile

risklerin proje faaliyetlerini sekteye uğratma ihtimali minimize edilecektir.

10.5. Strateji

Belirlenen hedefler üzerinden risk tanımlaması, ağ stratejik hedeflerini netleştirince yapılacaktır.

10.6. Risk envanteri

Risk envanteri şu dokümanlardan oluşmaktadır:

- Risk yönetim planı
- Proje yönetim planı
- Proje faaliyet raporu
- Proje faaliyet takvimi
- Risk yönetim planı izleme ve değerlendirme raporları
- Proje bütçe raporları

Yukarıdaki tüm dokümanlar, ilgili birimler tarafından hazırlanarak sekreteryaya teslim edilmelidir. Raporların dökümanite edilmesi ve talep edilmesi durumunda muhataplara iletilmesinden sekreteryaya sorumludur.

10.7. Risk yönetim bütçesi

Geriye dönük uygulamak mümkün olmasa da ağın önümüzdeki dönem bütçe planlamaları yapılırken risk yönetim bütçesi de hesaba katılmalıdır. Proje de her bir faaliyet için bir risk tanımlanmalıdır. Bu riskler için bir eylem öngörülmesi, bu eylemin gerçekleştirilmesi için ihtiyaç duyulan bütçe kalemleri risk yönetim bütçesi başlığı altında belirtilmelidir. Olağanüstü toplantılar personel istifaları, lojistik maliyetlerin atışları gibi kalemler bu risk yönetim bütçesine örnek olarak gösterilebilir. İlgili bir risk için yapılacak izleme değerlendirme çalışmasının maliyeti de risk yönetim bütçesi içinde olması zorunlu bir kalemdir.

11. REFORM GRUPLARINA GÖRE STRATEJİK PLANLAMA

REFORM GRUBU	UZUN VADELİ ODAKLANILACAK KONU	KISA VADELİ ODAK NOKTASI	BİLGİLENDİRME VE FARKINDALIK ÇALIŞMALARI	MEVCUT DURUM VE İHTİYAÇ ANALİZİ	KAMUOYU OLUŞTURMA ÇALIŞMALARI
Anayasa Reform Grubu	Hepimizin imzasını taşıyan, denge denetlemeden güç alan, vatan daşı sahiplenilen bir anayasa etrafında bütüncül bakış açısıyla çalışmalarımızı değerlendireceğiz.	Herhangi bir çalışma gerçekleştirilmedi.	Herhangi bir çalışma gerçekleştirilmedi.	Herhangi bir çalışma gerçekleştirilmedi.	Herhangi bir çalışma gerçekleştirilmedi.
Yasama Reform Grubu	Temsilde çoğulcu, hesap vermede sorumlu, yasa yaparken uzlaşan, denetlerken tam yetkili, yönetirken açık, çalışırken şeffaf bir yasama etrafında bütüncül bakış açısıyla çalışmalarımızı şekillendireceğiz.	<p>- Etkin çalışan, yasama, denetleme ve temsil görevlerini hakıyla yerine getiren Meclis için sürdürülebilir ve hesapverebilirliğe dayanan milletvekili – seçmen ilişkisi!</p> <p>- Nisan 2018'e kadar seçmen ve vekil arasında adaylık sürecinden başlayan şeffaf, denetlenebilir ve sürekliliği olan bir ilişki için siyasi parti ve seçim sistemine odaklanacağız. Nisan 2018 itibarıyla çalışmalarımıza ne yönde devam ettireceğimizi siyasi gündemi de göz önünde bulundurarak belirleyeceğiz.</p>	<p>- Yasama organı (Meclis ve milletvekilleri), Milletvekili seçmen ilişkisi, Siyasi Partiler ve Seçim Sistemi ile ilgili temel, objektif ve tarafsız bilgileri paylaşıyoruz.</p> <p>- Vatandaşın denge denetleme görevini daha etkin şekilde yerine getirebilmesi ve kendisini temsil etmesi için yetki verdiği milletvekilleri ile yeni bir ilişki kurgusuna ihtiyacı olduğunu ve gündelik hayatını nasıl etkilediğini sosyal medyada bilgilendirme ve farkındalık çalışmaları yaparak gösteriyoruz.</p>	Farklı ideolojik perspektifleri sunan, çeşitli tabanları temsil eden paydaş gruplar, belirlenen ölçütler doğrultusunda mevcut durumu analiz eden ve öneriler sunan “Etkin Meclis için Nasıl bir Siyasi Parti ve Seçim Sistemi” Demokrasî Barometresi Analiz Raporu hazırladık.	“Meclis De Bizi Görecek Mi?” kampanyamızın kamuoyu çalışmalarını; Yasama faaliyetlerini vatandaşların ihtiyaçlarına göre gerçekleştiren, etkin denetim yapan bir meclisin oluşmasına hizmet edecek siyasi parti yapısı ve seçim sistemi üzerine sağlıklı bir tartışma başlatmak adına savunuculuk planımızda belirtilen şekliyle; öncelikli olarak siyasi parti görüşmeleri gerçekleştirecek (çalışmanın karar verici, medya, kanaat önderi, taban ilişkileri boyutu) adım adım uygulayacağız.

REFORM GRUBU	UZUN VADELİ ODAKLANILACAK KONU	KISA VADELİ ODAK NOKTASI	BİLGİLENDİRME VE FARKINDALIK ÇALIŞMALARI	MEVCUT DURUM VE İHTİYAÇ ANALİZİ	KAMUOYU OLUŞTURMA ÇALIŞMALARI
<p>Medya Reform Grubu</p>	<p>Bağımsız çalışan, tarafsız haber yapan bir medya, vatandaşın doğru habere ulaşma hususunda sürece aktif katılımı etrafında bütüncül bakış açısıyla reform alanı çalışmaları değerlendirilecektir.</p>	<p>Vatandaşın güvenilir ve doğru habere ulaşabilmesine odaklanacağız.</p>	<p>Herhangi bir çalışma gerçekleştirmedi.</p>	<p>- “Vatandaşların güvenilir ve doğru habere ulaşabilmesinin önündeki engeller ve çözüm önerileri” çerçevesinde konunun uzmanlarının katkılarıyla taslak durum belgesi hazırlayacağız.</p> <p>- Taslak durum belgesini, DD’yi savunan ve/veya perspektif sunan sürdürülebilir işbirliği ve ilişki geliştirebileceğimiz paydaşlardan görüş alarak geliştireceğiz. Bu sayede, bu çalışma uzun vadede medya ve denetlemenin alanına giren konuların neler olabileceğine ilişkin temel oluşturacaktır.</p>	<p>Paydaş grupları mevcut durum ve ihtiyaç analizi yapılırken sürece dahil edeceğiz. Mevcut durum belgesinin nihai hali ile birlikte kamuoyu oluşturma çalışmaları açısından neler yapacağımızı belirleyeceğiz.</p>
<p>Yargı Reform Grubu</p>	<p>Bağımsız çalışan, tarafsız davranan, denetlenmeye açık bir yargı etrafında bütüncül bakış açısıyla reform alanı çalışmaları değerlendirilecektir.</p>	<p>- Adalet ve yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı arasındaki ilişkinin kurulması ana odak noktamız. Ancak konuyu daraltmamız gerekiyor.</p> <p>- Kısa vadede hakimlerin bağımsızlığı ve tarafsızlığına odaklanılması görüşülen uzman tarafından önerilmiş ancak grup tarafından nihai karar alınmamıştır. Farklı uzmanların görüşlerinin alınarak kısa vadedeki odak noktasının belirlenmesine karar verilmiştir.</p>	<p>Vatandaşın gündelik hayatında yaşadığı sorunları ve arzuları çerçevesinde adalet ve eşitlik talebinin, bağımsız ve tarafsız yargı ile sağlanabileceği üzerine farkındalık ve bilgilendirme çalışmaları gerçekleştirileceğiz.</p>	<p>Farklı ideolojik perspektifleri sunan, çeşitli tabanları temsil eden paydaş gruplar, uzmanlar ve ağ içindeki hukukçularla birlikte adalet ve bağımsız, tarafsız yargı arasında bağlantı kurularak başlangıçta hangi noktalara odaklanmamız gerektiğine karar vereceğiz. Belirleyeceğimiz odak noktası üzerinden yine paydaşlarla birlikte mevcut durum ve ihtiyaç analizi yapacağız.</p>	<p>Paydaş grupları mevcut durum ve ihtiyaç analizi yapılırken sürece dahil edeceğiz. Mevcut durum ve ihtiyaç analizi sonrası kamuoyu oluşturma çalışmaları açısından neler yapacağımızı belirleyeceğiz.</p>

REFORM GRUBU	UZUN VADELİ ODAKLANILACAK KONU	KISA VADELİ ODAK NOKTASI	BİLGİLENDİRME VE FARKINDALIK ÇALIŞMALARI	MEVCUT DURUM VE İHTİYAÇ ANALİZİ	KAMUOYU OLUŞTURMA ÇALIŞMALARI
Yürütme Reform Grubu	-Eşit davranan, adil dağıtan, hesap vereceğini bilerek çalışan, vatandaşla birlikte yöneten, şeffaf bir yürütme etrafında bütüncül bakış açısıyla reform alanı çalışmaları değerlendirilecektir.	Liyakata dayalı hesap verebilir bürokrasinin önemiyetine odaklanacağız.	- Liyakatsiz durumlarda karşılaşılabilecek olumsuzlukları, vatandaşların gündelik hayatın makro düzeyine etki eden alanların (ekonomi, eğitim, istihdam, kalkınma vb.) olduğuna dair farkındalık yaratacağız. - “Liyakata dayalı bir bürokrasi hesapverebilirdir. Liyakata dayananmayan bir kamu yönetimi hesap veremez” hipotezleri ışığında sosyal medyada bilgilendirme çalışmaları gerçekleştirileceği.	Farklı ideolojik perspektifleri sunan, çeşitli tabanları temsil eden paydaş gruplar ve uzmanlarla görüş alma toplantıları beyin fırtınası yapılarak liyakatin tanımlanması ve bunun üzerinden ölçütlerin belirlenmesi ve mevcut durumun bu ölçütler doğrultusunda şubat ayına kadar mevcut durum ve ihtiyaç analizi gerçekleştirileceği.	Paydaş grupları mevcut durum ve ihtiyaç analizi yapılırken sürece dahil edeceğiz. Mevcut durum ve ihtiyaç analizi sonrası kamuoyu oluşturma çalışmaları açısından neler yapacağımızı belirleyeceğiz.
Yerel Yönetimler Reform Grubu	Daha yetkili, daha güçlü, vatandaşla yakın, denetlenmeye açık yerel yönetimler etrafında bütüncül bakış açısıyla reform alanı çalışmaları değerlendirilecektir.	- Yerel yönetimlerden ihtiyaçların karşılanması ve sorunların çözümünün yerelde olduğu konusunda vatandaşları bilgilendirmeye ve odaklanacağız. - Yeni sistemde yerel yönetimlerin rolü üzerine politika önerileri üzerine odaklanacağız	Yerel yönetimlerin önemi ve güçlendirilmesiyle ilgili bilgilendirme ve farkındalık çalışmaları gerçekleştirileceği.	Farklı ideolojik perspektifleri sunan, çeşitli tabanları temsil eden paydaş gruplar ve uzmanlarla görüş alma toplantılarında beyin fırtınası yapılarak odaklanılacak konuyla ilgili politika geliştirme çalışması gerçekleştirileceği.	- Paydaş grupları mevcut durum ve ihtiyaç analizi yapılırken sürece dahil edeceğiz. - Çalışmalara yeni sistem boyutu ve yeni sistemde yerel yönetimlerin nasıl olduğu henüz belli olmadığı için; siyasi ve toplumsal gündeme göre; yerelde yapılacak hayal gücü buluşmalarıyla çalışmalara başlamanın daha etkili olacağını düşünüyoruz.

REFORM GRUBU	UZUN VADELİ ODAKLANILACAK KONU	KISA VADELİ ODAK NOKTASI	BİLGİLENDİRME VE FARKINDALIK ÇALIŞMALARI	MEVCUT DURUM VE İHTİYAÇ ANALİZİ	KAMUOYU OLUŞTURMA ÇALIŞMALARI
Sivil Toplum Reform Grubu	Bilen ve ifade edebilen, katılabilen, talep ettiği gibi çalışan bir sivil toplum etrafında bütüncül bakış açısıyla reform alanı çalışmaları değerlendirilecektir.	Sivil toplumun merkez ve yerelde politikaları izleyebilmesi ve savunuculuk yapabilmesi için sivil toplumu güçlendirmeye odaklanacağız.	- Sivil toplumun rolü, önemi, insan STK ilişkisinin ne olduğu, STK'ların vatandaşların hayatlarını nasıl etkilediğine dair farkındalık ve bilgilendirme çalışmaları gerçekleştirileceğiz.	izleme ve savunuculuk alanında sivil toplumun ihtiyaçlarının, bıraktığı boşlukların belirlenmesi için farklı ideolojik perspektifleri sunan, çeşitli tabanları temsil eden paydaş gruplar ve uzmanlarla birlikte şubat ayına kadar yapılacak mevcut durum ve ihtiyaç analizi gerçekleştirileceğiz.	Sivil toplum örgütlerinin izleme ve savunuculuk alanında güçlendirilmesine yönelik yapılacak çalışmalar, (eğitim vb.) durum ve ihtiyaç analizi doğrultusunda belirleneceğiz.



DENGEVE
DENETLEMEAđI



birarada.org



dengevedenetlemeagi@birarada.org



DengeDenetleme



DengeDenetleme
